

# DESILUSIÓN UFOLOGICA

## REFLEXIONES DE MEDIO SIGLO

Por Raúl Núñez (España)

Las personas que llevan muchos años en estos menesteres ufológicos sufren un aletargamiento cada vez mayor, y terminan en la aceptación de algunas premisas que muchas veces no son acertadas ni razonadas. Es loable leer hoy en día una entrevista al decano de los ufólogos hispanos, Don Antonio Ribera, defendiendo sus tesis en un periódico tan relevante como La Vanguardia de Barcelona (día 3 de septiembre de 1998). Todos sabemos que Ribera sigue defendiendo con capa y espada el asunto Ummo, pese a que toda la clase ufológica actual da por aceptado este gran fraude con un nombre detrás, José Luis Jordán Peña.

Ribera hace una defensa honesta y llena de sabiduría, respetable al máximo, aunque debemos reconocer también que el tiempo pasa y no en vano. Las respuestas de Don Antonio son concretas y sin lugar a dudas en su trasfondo hay unas gotas de ironía y sabio humor, ya que como todas las cosas en la vida, los ovnis, por mientras no se demuestre lo contrario se mueven en el mundo de las hipótesis y las creencias personales, lo que hace el asunto muy manipulable y subjetivo de tratar en cualquier foro.

### MI UFOLOGO FAVORITO

Me permitirán mis amigos de estos temas que tanto nos gustan, que en mi medio siglo de vida exponga unos pensamientos íntimos. Creo que a estas alturas puedo permitírmelo. A mis años se hace filosofía de los OVNI's y ni siquiera ya discuto la existencia del fenómeno o si vienen de Júpiter o si son cabezones o angelicales. Mi vida dedicada al tema de los no identificados me ha enseñado que a veces miramos tanto al cielo que no vemos nuestro entorno y el ser humano es extraordinario. Las reacciones, las decisiones, las apetencias, las aspiraciones, etc., muchas veces frisan en lo genial y otras no tanto, aunque más sorprendentes somos los que alguna vez nos hemos denominado ufólogos (me incluyo) y quizás somos tanto más sorprendentes y fascinantes que los propios OVNI's. Permiso, me explicaré.

Son innumerables los investigadores que se han "pasado al lado contrario" con los años, y lógicamente terminan aborrecidos por los ufólogos tradicionales. La



paciencia, un arte de saber esperar y asimilar ciertas cosas, no es la misma en todas las personas, y algunos abandonan sin más. En este párrafo hay que añadir que la ufología es para muchos una forma más de ganar algunas pesetas, y en más de algún caso han terminado de videntes o leyendo el tarot con pomposos nombres de profesores especializados.

Otros han ingresado en la línea escéptica dogmática, haciéndose intratables para llegar a un diálogo constructivo e incluso en más de algún caso insoportables como personas. También existen algunos ufólogos que le toman "gustirín" el sentirse escuchados, halagados, admirados. Sabemos que los golpecitos en las espaldas nos gustan a todos, ya que poseemos un ego que necesita ser alimentado, pero a algunos se les pasa la mano y terminan siendo verdaderas estrellas de los medios de comunicación.

En este punto debo decir que asistiendo a una conferencia de un colega en Barcelona me dio la impresión de estar escuchando las aventuras de Indiana Jones, donde él era protagonista y el caso mismo pasaba totalmente a segundo plano. Seguramente a estas alturas de la ufología al público en general se le debe dar lo que pide: acción, expectativa, especulación barata... Todo vale, el asunto es destacar personalmente como sea. Conferencias con datos estadísticos, análisis de pruebas, detalles del entorno geográfico, de los

testigos, todo eso aburre y se debe obviar. Supongo que debe ser así, ¿no?

Existen también los ufólogos que tienen un verdadero delirio por escribir del tema que sea y donde sea, y no hay boletín de papel o digital donde no aparezcan. En estos casos mi pregunta es ¿cuándo tienen tiempo para investigar?. En este punto más de algún colega me entenderá, ya que el hecho de escribir tus investigaciones siempre es un acto casi trascendental y no todos los días se está para sentarse ante el ordenador.

Aunque también he conocido ufólogos que tienen un par de personas escribiendo en su nombre y así no se pierde tiempo, o sea los "negros" en la escritura no sólo se dan en el ámbito literario y los "María Rosa Quintana" de la ufología también existen y conviven con nosotros (1).

Hay otra estirpe de investigadores de OVNIs que han tocado el cielo y ya son incansables. Estas figuras casi nunca tendrán más de un par de minutos para ti, a pesar de que años atrás te daban la paliza para solicitarte información. La memoria humana es vulnerable y han formado sus trincheras personales con unos cuantos incondicionales en sus reductos comerciales y la poltrona ya no hay quien la mueva.

Varios de estos investigadores han ingresado al mundo del best-seller de las editoriales, realizando lo que tanto se lleva ahora y que se denomina la "novela histórica", logrando españolizar las ideas americanas, ya que es simplemente eso, seguir la onda de la moda editorial que marca el mercado. Comercialmente es correcto y no tengo nada contra ellos, simplemente mi pregunta es: ¿Son todos tan imaginativos y buenos como J. J. Benítez? A buen entendedor pocas palabras, ¿verdad?

Existen también ufólogos que los rodamientos de la vida le han alcanzado los dedos y a pesar de haber comenzado con la mejor de las intenciones se convierten en vulgares estafadores de pacotilla. Critican al mundo de los videntes pero viven de ellos, y no hacen el más mínimo asco de engañar a sus propios colegas. Generalmente usan la tribuna de una radio de barrio para embaucar a señoras tarotistas que por lo menos transmiten esperanzas a las personas que les consultan. Pero estos personajillos ni siquiera esto hacen, sino joden por joder. Seguramente con el tiempo el círculo se va cerrando y terminarán montando ferias y despedidas de solteros. La vida es dura y siempre pasará facturas a esas acciones.

No nos podemos olvidar de los ufólogos que llevan unos pocos meses en este mundillo y andan con un ímpetu y unas ganas dignas del mayor elogio. Sus mentes inmaculadas no pueden imaginar que sus colegas que se mueven en este maravilloso mundo de los extraterrestres tengan apetencias tan mundanas, y es así como luchan por estar al costado de su ufólogo favorito en las fotos, en los congresos tratan de mostrarse junto a ellos, comentan y les entregan sus inéditos trabajos, incluso ideas.

Pero... como por arte de magia al tiempo después leen en forma extractada y disimulada sus propios escritos e ideas en artículos publicados en las vitrinas personales que poseen sus ídolos. Yo le denomino a este trauma "desilusión ufológica prematura"; cuando esto ocurre y la víctima es muy joven, aún puede escaparse de este mundillo. Es el caso de un prometedor chico gerundense, que ahora estudia medicina luego que muchos de sus ídolos lo dejaron plantado varias frías noches en la montaña de Montserrat o le usaron sus trabajos sobre avistamientos OVNIs en la Costa Brava. Sabía decisión la de este chico.

Siguiendo este recorrido del personal de los OVNIs, existen los que se "convierten en creyentes". Del mismo modo que algunos se pasan a los escépticos, están los que no se les puede ni siquiera mencionar la mínima duda de la existencia de los OVNIs. El asunto ya es una declaración de fe, y si discutes con ellos, caes entre sus personas non-gratas. Generalmente rozan el contactismo y llevan años en estos menesteres. En este apartado también podemos incorporar a aquellos que no aceptan sugerencias, ni escuchan nada que no sea de su cosecha. Lógico que a falta de ser tolerantes caen en el orgullo más fanático, e incluso para distinguirse de los demás lo llevan a su vestuario y aspecto personal.

Ejemplos los tenemos no sólo en España sino también en el ámbito mundial, ya que las pautas de comportamientos que estoy enumerando son válidas para todas partes del mundo. Es curioso que este análisis se pueda aplicar mundialmente, lo cual me lleva a pensar que el fenómeno OVNI afecta a todos por igual, independientemente de donde sean.

Ahora, con el cambio de los tiempos, están los que investigan por Internet (investigadores de pantalla) -la salida más lejos que han hecho en su vida es visitar a su novia los sábados en la otra parte de la ciudad-, pero como en la Red todo se acepta y la gente es cada vez menos selectiva, ahora ya son muchos los que desde su casa te ponen verde y más encima

ponen en duda algunas investigaciones de personas que viven en terreno un trabajo. O sea fuera que te gastas el dinero y a veces debes llegar a fin de mes haciendo malabarismos debes aguantar críticas de niños navegantes que ni conoces.

También existen ufólogos que buscan "exclusivas" y para eso deben "hacer miles de kilómetros", olvidando lógicamente que antes han existido otros investigadores tan ingeniosos como ellos. Se descubren "nuevas líneas en Nazca", "túneles de La Cueva de los Tayos que conducen a una iglesia en el Cuzco", etc, etc. Sólo atino a pensar que muchas veces nos dejamos llevar por un entusiasmo desbordado, y supongo que si le agregamos el ímpetu de la juventud, a veces decimos cosas sin sentido y si hacemos un poco de hemeroteca veremos que los descubrimientos "exclusivos" de estos investigadores ya están registrados hace más de 30 años.

Yo mismo, con 18 años, dormí una noche en la Pampa donde están los dibujos de Paracas y ya estaban registrados por los arqueólogos de la época y el turismo nacional de Chile los visitaba asiduamente. Pienso que es impetuosidad, no mala intención de estos amigos investigadores, pues me niego a pensar que desean engañar a un público ávido de noticias. Me niego a admitir que haya mala intención, pero más cuidado con lo que se escribe.

El panorama resultaría desolador si no fuera por aquellos incógnitos investigadores que siguen en la brecha y hacen su camino en solitario, independientes, y sin ataduras. Aquellos que necesitan investigar por curiosidad innata, por lo tanto, para alimentar su propio espíritu. Esto último totalmente obsoleto, cursi, hortera, anticuado y todos los sinónimos parecidos que se deseen añadir en esta sociedad consumista que vivimos.

Como estoy seguro que más de alguno se sentirá aludido al leer estas líneas, expreso que este atropellado análisis de los comportamientos de los ufólogos lo he realizado mirándome a mí mismo, ya que confieso haber sufrido todas las tendencias arriba señaladas, unas más que otras, algunas las he sufrido



en carne propia y otras las he vivido de muy cerca, o sea es un simple análisis de una realidad vivida personalmente, lógicamente discutible, y confieso que tengo un cariz de purista hace mucho tiempo en nuestros temas. Yo soy el primer aludido y reconozco que estas líneas pueden ser "otro trauma ufológico" que aún no he localizado y lo estoy sufriendo yo mismo. Me niego a pensar que sea el medio siglo.

Curiosamente, el trato de los ufólogos con los llamados contactados nunca ha sido muy profundo. Debo confesar que algunos que dicen ser contactados son insoportables y otros llevan su experiencia con mucha discreción y dignidad. Al paso del tiempo debo reconocer que he logrado con algunos de ellos una excelente amistad, donde el tema OVNI ha quedado en segundo plano y nos hemos relacionado más humanamente. He tenido algunas discrepancias con algunos y aún no olvido el episodio en Lleida a principio de los noventa con Charlie Paz, pero no paso a mayores. ¡Gajes del oficio!

El contactismo generalmente incomoda al ufólogo y esto me pasó en más de una oportunidad. Estas líneas valen como mi reencuentro con ellos y decirles que nunca he pensado que estén locos, ya que para eso tengo a mis propios colegas y yo mismo como ejemplo. El asunto de los OVNI nos une a todos en un mismo espacio-tiempo y seguramente la observación de la realidad que nos rodea no es igual para ninguna de las partes, y debemos convivir con muchas realidades que nos rodean. El éxito de todo sería saber captar lo que puede servirte personalmente, y encontrar ese equilibrio tan difícil en nuestro mundo.

#### **ALGUNOS DETALLES CLÁSICOS ACEPTADOS HOY EN DIA**

En los últimos tiempos una gran cantidad de casos, fotografías, testimonios y otros temas relacionados con los OVNI han caído bajo la sospecha, otros han caído rotundamente ante las nuevas tecnologías para detectar fraudes, y la verdad sea dicha, otros

continúan inalterables y se mantienen aferrados a pesar de los años pasados.

La publicación catalana Karma-7 del mes de julio de 1998 dio a conocer una pequeña reseña del investigador Pedro P. Canto, respecto a las fotografías de dos supuestas extraterrestres del contactado suizo Meier. Las bellas extraterrestres resultaron ser dos azafatas del estudio de televisión de un famoso programa de variedades americano de los años 70, "El Show de Dean Martin". Las "extraterrestres" son muy terrestres y este episodio pasó a engrosar otro de los muchos fraudes de la ufología que han permanecido en candelero durante muchos años. Dos investigadores escépticos, el alemán Kal Korff y el suizo Luc Buegin, revelaron este fraude en la edición del mes de mayo de 1998 en el boletín ufológico UFO Kurier. No podemos negar que estos jóvenes escépticos hilaron muy fino y se debe reconocer su mérito sin más.

Siguiendo la excursión en busca de la verdad en muchos entresijos de la ufología de estos últimos años y que han caído por su propio peso, mencionamos como fuente el artículo publicado por la prestigiosa revista francesa OVNI-Presence, en su número 50, correspondiente a los meses de marzo y abril de 1993. En este artículo se analiza una famosa fotografía que no existe en la enciclopedia de lo oculto que omite, las referencias han sido continuas y nadie se había preocupado de saber su procedencia. En la fotografía se observa un humanoide pequeño "metalizado" rodeado de dos hombres que visten impermeables y detrás de los cuales hay dos mujeres.

En España esta información fue publicada por el NOUFA (Noticiero Ufológico Autónomo), ya desaparecido y también por el Boletín "Búsqueda". Siguiendo la pista de esta fotografía, la cual sería una de las primeras en referencia de humanoides capturados, la investigación nos lleva al semanario estadounidense "Talk of the Times" del mes junio de 1950. Esta publicación cita que un platillo volante fue abatido en Arizona por las temibles bombas DCA de aquellos años y el pequeño humanoide fue capturado por agentes del FBI, todo esto según un tal Mc Kennerich.

En este punto debemos recurrir al libro ya clásico de ufología "Flying saucers from outer space", de Donald E. Keyhoe, que se presentaba como Mayor de la Infantería de Marina de los EEUU (Retirado). En este libro el autor nos relata las impresiones de este "testigo ocular", que se expresaba de esta forma: (..) Al romperse una de las cápsulas, fue capturado el primer marciano. La importancia del momento me tenía

asombrado. Por primera vez veía un ser de otro mundo. Al mismo tiempo me sorprendía la desesperación del "Hombre de Aluminio". Su cuerpo estaba cubierto por una brillante hoja de metal (...)"

Según Keyhoe la publicación traía dos fotografías para reafirmarse en la veracidad de lo ocurrido. Una de estas fotografías mostraba un enorme disco volando muy inclinado. Al pie del grabado decía: "Tocado por bombas cohete el disco explotó produciendo una lluvia de chispas y alrededor de 20 cápsulas plateadas cayeron a tierra de su interior". La segunda fotografía correspondía al hombrecillo de aluminio que estamos tratando. Posteriormente se dijo que el Observatorio de Phoenix estimó que esa vestimenta podía servirle al humanoide de protección contra los rayos cósmicos.

Una vez localizado el origen de la fotografía, sólo podemos añadir que Keyhoe lo mencionó en su libro, pero seguramente no se molestó en comprobar su veracidad. El mismo Keyhoe hace mención que ya otro personaje de la ufología americana de aquellos años, Frank Scully, mencionaba anteriormente en su libro "Behind the flying saucers" que "dos discos voladores procedentes de Venus se habían estrellado en el suroeste" y también citaba la recuperación de los cadáveres de varios individuos humanoides.

A pesar de lo estafalario que resulta leer todo esto, en aquellos años el Jefe de Inteligencia del CMA en Dayton, el Coronel Harold E. Watson se molestó varias veces en ridiculizar estas noticias. Los análisis de un lector de OVNI-Presence de nombre Claus Westh-Henrichsen determinaron que esta fotografía es imposible porque si reconstruimos el escenario, los pies del humanoide no descansan en el suelo. Además determina dos fotomontajes compuesto de dos fotos idénticas:

- A. Dos hombres paseando, por ejemplo, un carro con dos mujeres detrás.
- B. Un acróbata saludando al público en un circo.

Por otro lado esta interpretación de este lector es contestada en el "Giornale dei misteri" de Italia en el número de diciembre de 1992 por el ufólogo Umberto Telerico, quien no está de acuerdo con el trabajo de Claus Westh Wenrichsen. Su análisis y recusamiento al lector de la revista francesa es muy débil, según mi criterio personal. La controvertida foto tiene poco asidero para ser tomada en serio, ya que no tiene fecha, lugar, ni el nombre del fotógrafo que la realizó, y menos testigos. Si añadimos que la publicación de la foto coincidía con el Día de los Inocentes de Wiesbadener Tagblatt de 1950 (ver OVNI-Presence Nº

19-20, página 30), ya nos podemos imaginar el currículum de esta fotografía, que a pesar de todo a permanecido inalterable al paso de los tiempos en las enciclopedias de lo oculto.

Otro caso mundialmente famoso que hizo correr ríos de tinta y más de un "malentendido" entre investigadores españoles y extranjeros es el caso de Amaury Rivera, ocurrido en Puerto Rico y donde estaban implicados los investigadores locales Jorge Martín, editor de la revista Enigmas, y Wilson Sosa Jr., además de los españoles Magdalena del Amo Freixedo, Manuel Fernández (radicado en Nueva York), y Pedro P. Canto, quien intervino en última instancia.

La verdad sea dicha, este caso perduró mucho tiempo en las revistas, sobre todo en la "Enigmas" de España, pero se fue perdiendo en el tiempo. Los análisis posteriores y un gran trabajo aún inédito de Pedro P. Cantó, "Amaury Rivera, La Historia desconocida", con el subtítulo de "Una historia de fraude, implicación y manipulación de pruebas", hacen ver que la fiabilidad de este caso es nula y así se pierde otro "caso histórico" ante el silencio y la complacencia de las futuras generaciones de ufólogos que incluso le siguen teniendo como referencia en sus conferencias y trabajos afines.

Sin querer hacer de "aguafiestas", sinceramente creo que en estos últimos tiempos debemos hacer toda una revisión de casos pasados y "actualizar" nuestros archivos para no caer en la demagogia barata de inmortalizar algunos hechos que, quizás sin mala fe de los testigos, han caído por su propio peso, y otros que con toda la mala fe del mundo nos han tratado de hacer tragar y "hemos tragado" por muchos años.

Siempre he pensado que la autocrítica no es mala en la ufología e incluso la creo totalmente necesaria para avanzar paso a paso en este laberinto abstracto que es el fenómeno OVNI. Sólo he querido mostrar algunos casos muy conocidos como ejemplos de su falsedad, pero sinceramente creo que esto debe ser motivo de ánimos para seguir investigando y no desistir en nuestro trabajo. NL

#### NOTA:

(1) Cuando hablo de "negros de la literatura" me refiero a ciertos personajes que son empleados por algunos famosos que no saben escribir. Estos "negros" son intelectuales que "hacen el libro y lo escriben a nombre del famoso". Es el caso de Rosa María Quintana, locutora famosísima en España y también vista por el cable en Chile con su programa "Sabor a ti".

Publicado originalmente en "Años Luz", <http://aluzinformacion.com>T. Reproducido con autorización expresa del autor.

## LA NAVE DE LOS LOCOS

Nº 17 – Año 3

Santiago de Chile – Julio de 2002

**DIRECTORES:** Sergio Sánchez - Diego Zúñiga

**DISEÑO:** Diego Zúñiga

**DIBUJOS:** Cristina González, Juan Palma, Diego Arandojo (Argentina)

### COLABORADORES:

**CHILE:** Luis Altamirano, Círculo de Investigadores del Fenómeno Aéreo Anómalo - Cifov, Rodrigo Fuenzalida, Juan Guillermo Prado

**ARGENTINA:** Juan Acevedo, Alejandro Agostinelli, Roberto Banchs, Rubén Morales, Luis Eduardo Pacheco, Rodolfo Tassi, Diego Viegas

**AUSTRALIA:** Mark Moravec

**ESPAÑA:** Vicente-Juan Ballester Olmos, Manuel Borraz, Ignacio Cabria, Ricardo Campo, Luis González M., Matías Morey, Zenón Sanz

**ESTADOS UNIDOS:** Milton Hourcade, Philip J. Klass, Robert Sheaffer

**FRANCIA:** Pierre Lagrange

**INGLATERRA:** Luis Cortez, John Harney

**MÉXICO:** Héctor Escobar, Luis Ruiz Noguez

**PARAGUAY:** Jorge A. Ramírez

**PERÚ:** Comité de Investigaciones de lo Paranormal, lo Seudocientífico y lo Irracional en el Perú (CIPSI)

**SUECIA:** Anders Liljegren

**Los editores no están necesariamente de acuerdo con lo expresado por sus colaboradores y no se hacen responsables de las opiniones vertidas en este boletín, salvo cuando les corresponda.**

**LA NAVE DE LOS LOCOS es un boletín bimestral, editado de forma independiente y sin fines de lucro.**