

OTRA DE GLOBOS

Por Luis E. Pacheco (Argentina)

Prácticamente no pasa un día sin que, a través de Internet, sepamos de la aparición de algún informe nuevo de OVNI. Es por ello una tarea difícil ser una persona ufológicamente "informada". No obstante, el autor ha resuelto el problema de una manera elegante, y en un alarde de extremista reduccionismo se interesó únicamente por aquellos casos en los cuales están involucrados -o presuntamente involucrados al menos- globos estratosféricos de algún tipo.

El pasado 27 de mayo, y gracias a la infatigable Gloria Coluchi, que se encarga de recoger cuanta noticia misteriosa aparezca por ahí y distribuirla en varias listas de correo en la red, adquirió notoriedad la filmación de un supuesto OVNI, efectuada desde un pequeño pueblo del principado de Andorra, enclavado en los Pirineos.

EL SUCESO

El avistamiento se produjo en el pueblo de Escaldes Engordany el 22 de abril, cerca de las 20 hrs., cuando cientos de personas advirtieron un objeto muy brillante y aparentemente estático en el cielo, hacia el lado francés.

Jesús Serrano es profesor de esquí y un aficionado a los OVNI, tanto que debido a algunas experiencias que ha tenido con objetos luminosos no identificados decidió comprar una cámara digital Samsung con zoom, por las dudas. Ese día Serrano fue avisado del extraño visitante por un amigo que lo llamó desde el vecino pueblo de Massana a eso de las 20.30 hrs., y le tomó sólo diez minutos apostarse en un camino ubicado detrás de su casa para comenzar a registrar el OVNI en video por espacio de un cuarto de hora. A partir de dichas imágenes se advierte un punto muy brillante que se recortaba imponente contra un limpio cielo cuasi nocturno.

Un primer vistazo pone en evidencia que dicha luminosidad provenía del reflejo del sol sobre la superficie del objeto, la que aparecía reflectante. Pero, más allá de eso, no se advertía forma alguna. En algunas de las instantáneas extraídas de la filmación se puede apreciar que cuando el autor aplicaba el zoom al máximo tratando de acercar la toma, el objeto adquiría ora una forma circular, ora la típica forma de un "platillo". Cabe destacar que -para quién no lo sepa- se trata de un defecto bastante conocido del mecanismo de las cámaras de video digitales, que puede inducir al error y la confusión.

Casi un mes después el caso saltaba a la opinión pública a través de la primera plana de "El Periodic", donde se podía leer que "especialistas estudian un objeto luminoso aéreo", junto a una pequeña crónica de lo sucedido. La duración del avistamiento y el aspecto que el objeto presentaba desde la tapa de la edición virtual del diario andorriño me hicieron pensar que quizá podría tratarse de un globo.

Además existía otro elemento de peso: la zona de los Pirineos, y en especial el sur francés, es de tránsito constante en cuanto a globos se refiere, ya que existen dos bases de lanzamiento del CNES, una ubicada en Aire Sur L'Adour en las Landas al suroeste, y la otra en el aeródromo de Gap, al este, en medio de los Alpes galos. Mis sospechas aumentaron aún más al comprobar que la fecha del incidente coincidía con la época de inicio de la campaña de primavera, por lo cual decidí buscar más información.

Gracias a la ayuda de Vicente-Juan Ballester-Olmos, de la Fundación Anomalía, me puse en contacto con Jean Jacques Velasco, del SEPRA (Service d'Expertise des Phenomenes de Rentrées Atmospheriques, dependiente del CNES francés), quien me confirmó mis sospechas: se había realizado ese mismo día -y coincidiendo con la hora del avistamiento- el lanzamiento de un globo estratosférico.

Se trataba de un balón de polietileno modelo 402Z (Nº de Serie 85) de 400.000 m³ de volumen, enviado sobre los Pirineos desde la base de Aire, y correspondía al segundo vuelo de la campaña iniciada el 15 del mismo mes. El vuelo tenía por objeto la prueba tecnológica de un nuevo modelo de góndola orientable para observaciones astronómicas y -según me informaba Velasco- la trayectoria de los vientos lo empujaron a bordear los Pirineos en una ruta que se podría situar aproximadamente entre Aire sur L'Adour y Carcassonne.

El lanzamiento se produjo el 22 de abril, a las 15.49 UTC. Luego de la fase inicial de ascenso, el globo alcanzó la altura de flotación, estabilizándose en los 40 kilómetros a las 18.33 UTC, adquiriendo en ese estadio su máximo diámetro: 150 metros durante 1 hora y 40 minutos más, al término de los cuales fue transmitido el telecomando de corte de carga útil y desgarro del balón. La góndola -de 404 kilogramos de peso- alcanzó tierra y fue recuperada en perfectas condiciones en las cercanías del pueblo de Foix, en el sureste francés, cerca de la frontera con España.

Tanto los horarios como la posición y comportamiento del globo coincidían con las características generales del objeto filmado en Andorra, por lo cual se podía afirmar que el incidente estaba explicado. No obstante, surgieron nuevos elementos que terminarían de confirmar la hipótesis, ya que ese mismo globo fue culpable de una serie de avistamientos en varias ciudades del corredor Aire-Carcassone, tales como Saint Esteve, Cahors, Auterive y desde las afueras de Toulouse el 22 de abril.

Tal fue el impacto que incluso la Gendarmería francesa y los bomberos recibieron en menos de una hora más de 70 llamados de vecinos de diferentes zonas denunciando la extraña presencia en el cielo, tal y como informan varios diarios locales franceses en esas fechas.

Si bien este caso en particular no ha tenido la repercusión de otros sucesos similares que involucran a este tipo de globos, podríamos sacar algunas conclusiones:

1) Por lo general, los organismos oficiales encargados de dar una respuesta (policía, bomberos, etc.) siguen haciendo el ridículo a la hora de encarar una posible explicación, ya que sin el más mínimo análisis se habló de satélites, alineaciones planetarias, la ISS, o



Una de las imágenes captadas del globo descrito en el artículo. Aquí se aplicó zoom. (Cortesía y Derechos de Jesús Serrano).

incluso Saturno, sin detenerse a pensar o analizar mínimamente las características de lo ocurrido. Esto no hace otra cosa que fomentar, luego, los consabidos comentarios conspirativos de rigor por parte de los caza-Ovnis.

2) A pesar de que ya hace casi 40 años que el CNES utiliza el sur de su país para sus vuelos, aun hoy siguen ocurriendo confusiones con Ovnis, por lo cual nada hace pensar que en el futuro no vuelvan a ocurrir.

3) Un par de días después de ocurridos los avistamientos en suelo francés, se tenía idea cabal sobre la explicación absolutamente terrestre de todo el embrollo. Pero ese detalle era desconocido para la comunidad ufológica hispanohablante. Moraleja: voy a tener que aprender francés. Merde! **NL**

NO ACEPTAN LA HET, SINO OTRAS PEORES

Parecía una luz de esperanza. Pero no era tal. El titular de Terra OVNI's era alentador. Decía que la "Hipótesis extraterrestre" no era la más aceptada por los ufólogos chilenos asociados al "Colectivo". Uno, siempre ingenuo, podría pensar que por fin habían dado un paso adelante estos chicos, pero la verdad era terrible.

Terrible porque, si bien sólo un 23,8% de los ufoadictos cree aún que los visitantes alienígenas son los causantes de tanto OVNI suelto por ahí, otros postularon ideas más descabelladas y reñidas con el menor sentido común: Algunos juran que los OVNI's son intraterrestres, otros que vienen de dimensiones paralelas, al tiempo que unos más postulan explicaciones subacuáticas o de viajeros del tiempo.

Se esperaría que, tras décadas de la misma discusión, algo hayan evolucionado los ufólogos chilenos. Pero no. Son como los cocodrilos: permanecen casi sin cambios por millones de años. (D.Z.)